

Lublin, dnia 20 marca 2017 r.

**Recenzja**  
**dorobku naukowego oraz aktywności naukowej**  
**Pana Doktora Michała Domagały**  
**sporządzona w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego**  
**doktora habilitowanego**

<b>Przedmiot Recenzji</b>	Recenzja dorobku naukowego oraz aktywności naukowej Pana Doktora Michała Domagały sporządzona w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.
<b>autor recenzji</b>	Prof. nadzw. dr hab. Maciej Rudnicki Instytut Administracji Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie
<b>podstawa formalno- prawna sporządzenia recenzji</b>	Art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 882 z późn. zm.). Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, (Dz. U. Nr 196, poz. 1165).
<b>miejsce i data</b>	Lublin 20 marca 2017 r.

## **I. Cel recenzji**

Celem recenzji jest ocena dorobku naukowego oraz aktywności naukowej dr Michała Domagały uzyskanych po nadaniu mu stopnia naukowego doktora nauk prawnych, a także stwierdzenie czy stanowią one znaczny wkład w rozwój nauk prawnych, oraz czy wykazuje się on istotną aktywnością naukową zgodnie z wymogami określonymi w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 882 z późn. zm.), a także rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, (Dz. U. Nr 196, poz. 1165).

Uwzględniając przedłożony przez dr Michała Domagałę wykaz publikacji naukowych oraz opis innych dokonań naukowych i po zapoznaniu się z ich treścią należy stwierdzić, że przedmiotem recenzji będzie: dzieło opublikowane w całości oraz inne dokonania naukowe habilitanta, które mogą stanowić podstawę oceny czy są one znaczącym i istotnym wkładem w rozwój nauk prawnych.

## **II. Ocena rozprawy habilitacyjnej**

### **1. Ocena trafności sformułowania tematu i przedmiotu rozprawy**

Jako osiągnięcie naukowe tj. „dzieło opublikowane w całości” stanowiące jedną z przesłanek dopuszczenia do postępowania habilitacyjnego habilitant wskazał monografię pt. *Obowiązek współpracy gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych*, Lublin 2016. Stanowi ona istotny wkład Autora w rozwój nauki prawa. Jednocześnie jest oryginalnym opracowaniem dotyczącym zagadnienia nie omawianego jak dotąd w literaturze prawa energetycznego. Monografia dr Michała Domagały stanowi pierwsze kompleksowe i wszechstronne opracowanie dotyczące charakteru prawnego obowiązku współpracy gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych jako jednego z podstawowych warunków funkcjonowania energetycznego sektora gospodarki. Podjęcie tematu stanowiło więc uzupełnienie badań dotyczących sytuacji prawnej przedsiębiorstw energetycznych, jako podmiotów niepublicznych zobowiązanych do realizacji obowiązków publicznoprawnych.

Należy ocenić, że temat rozprawy sformułowany jest w sposób jednoznaczny i klarowny. W pełni odpowiada treści rozprawy. Konstrukcję tematu należy ocenić jako prawidłową pod względem kryteriów logiki oraz poprawności użytej terminologii formalno-prawnej.

Autor ograniczył jednak przedmiot opracowania wyłącznie do omówienia współpracy gospodarczej o charakterze profesjonalnym, a więc realizowanego wyłącznie w ramach kooperacji przedsiębiorstw energetycznych. Przy czym zamierzeniem habilitanta nie było omówienie wszystkich przykładów obowiązku współpracy gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych, skupił się wyłącznie na przedstawieniu najbardziej charakterystycznych z punktu widzenia celu opracowania, tj. obowiązków związanych z zasadą TPA, funkcjonowaniem systemów energetycznych oraz zakupem paliw i energii wytworzonych ze źródeł odnawialnych.

Przedmiot opracowania jedynie w sposób incydentalny, choć zasługujący na uznanie dotyczył cywilnoprawnych aspektów obowiązku współpracy gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych. W tym obszarze podjęte rozważania stanowiły jednak cenne uzupełnienie i tło analizy dotyczącej publicznoprawnego uzasadnienia wskazanego obowiązku.

Reasumując, powyższe uwagi, należy ocenić wysoko zarówno wybór przedmiotu recenzowanej rozprawy, jak i sformułowanie jej tematu.

## **2. Ocena sformułowania celów naukowych, przyjętych hipotez i tez badawczych oraz postawionych problemów badawczych rozprawy.**

Podstawowym celem opracowania wskazanym przez autora było przeprowadzenie analizy cech obowiązku współpracy gospodarczej w prawie energetycznym jako obowiązku publicznoprawnego, czyli określenie jego uzasadnienia, treści oraz zakresu podmiotowego i przedmiotowego. Nie bez znaczenia dla zrealizowania założeń badawczych było także wskazanie na źródła tego obowiązku, sposób związania nim zobowiązanego podmiotu oraz charakter prawny odpowiedzialności za jego niewykonanie.

Autor prawidłowo określił cele poboczne tj. wyjaśnienie terminu „obowiązek”, w tym przede wszystkim w ujęciu prawa administracyjnego, określenie pojęcia i funkcji obowiązku współpracy gospodarczej w prawie energetycznym, np. przez określenie roli tego obowiązku w realizacji zasad prawa energetycznego oraz znaczenia dla funkcjonowania systemów

energetycznych oraz wspierania rozwoju odnawialnych źródeł energii.

Hipotezę postawioną przez Autora we wstępie rozprawy należy ocenić jako przemyślaną i dojrzałą, sformułowaną w sposób prawidłowy. Jest nią twierdzenie, że *„Obowiązek współpracy gospodarczej, z racji na swoje publicznoprawne uzasadnienie, na gruncie prawa energetycznego niesie za sobą szerszą treść niż tylko obowiązek kontraktowania. Obejmuje on przede wszystkim powinność współdziałania w zakresie realizacji interesu publicznego, którego treść wpisując się w misję administracji publicznej uzasadnia przypisanie jej kompetencji w zakresie zapewnienia dostępności paliw i energii”*

Z całą pewnością obowiązek współpracy gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych, szczególnie zaś w obszarze usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym może być uznany za obowiązek publicznoprawny. Z tego też powodu powinien on mieścić się w sferze kompetencji organów administracji publicznej.

W mojej ocenie, przytoczony powyżej cel i hipoteza, wynikające z recenzowanej rozprawy, należy uznać co do zasady za prawidłowo i trafnie sformułowane. Po analizie wniosków umieszczonych w zakończeniu pracy należy stwierdzić, że cel opracowania został osiągnięty, a hipoteza postawiona we wstępie rozprawy udowodniona.

### **3. Ocena przyjętych konwencji terminologicznych**

Pan dr Michał Domagała w sposób poprawny posługuje się terminologią adekwatną do przedmiotowego zagadnienia oraz gałęzi prawa, w ramach której powstała monografia. Dostrzegana jest duża staranność Autora w definiowaniu używanych pojęć, czego przejawem są jego rozważania zawarte w rozdziale pierwszym rozprawy.

### **4. Ocena przyjętych metod badawczych**

Osiągnięcie celu badawczego było możliwe dzięki trafnie dobranym metodom badawczym, wśród których wyróżnić należy metodę dogmatyczno-prawną. Autor poddał więc analizie normy prawne zawarte w aktach powszechnie obowiązującego prawa krajowego, w zakresie jakim odnoszą się one do obowiązku współpracy gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych, stosując przy tym wykładnię językową, systemową oraz funkcjonalną.

## 5. Ocena konstrukcji i układu rozprawy

Problematyka podjęta w recenzowanej rozprawie jest interesująca i doniosła teoretycznie a jednocześnie przydatna praktycznie. Recenzowana praca składa się z 337 stron tekstu. Zasadniczą jej część tworzy wstęp, sześć rozdziałów i zakończenie. Każdy z podsumowany jest wnioskami Autora, co sprawia, że co do zasady układ pracy jest przejrzysty, uporządkowany i logiczny.

Wstęp monografii należy uznać za wprowadzenie do tematyki poruszonej w dalszych częściach pracy Autor przedstawia przedmiot badawczy, cel pracy oraz jej hipotezę.

W rozdziale pierwszym posiadającym charakter wstępny habilitant odniósł się do zagadnienia obowiązku publicznoprawnego jako przedmiotu badań. Przedstawił w tym miejscu prawne ujmowanie terminu „obowiązek” oraz wskazał na jego rozumienie w prawie administracyjnym. Istotna część tego rozdziału poświęcona została zagadnieniom bezpośrednio powiązanym z pojęciem obowiązku publicznoprawnego, tj. ciężarom publicznym oraz przymusowi administracyjnemu. W tej części pracy autor omówił również obowiązek publicznoprawny jako przedmiot stosunku administracyjnoprawnego. W tej części przedłożonej przez habilitanta monografii na wyróżnienie zasługuje przede wszystkim sposób omówienia obowiązków realizowanych w ogólnym interesie gospodarczym, jako szczególnych rodzajów obowiązków publicznoprawnych nakładanych na przedsiębiorców.

W rozdziale drugim habilitant poddał charakterystyce obowiązek współpracy gospodarczej, jako szczególny rodzaj obowiązku publicznoprawnego. Przez odniesienie do doktryny *essential facilities* oraz obowiązków realizowanych w ogólnym interesie gospodarczym przedstawił jego genezę oraz uzasadnienie. Następnie analizował konsekwencje prawne nakładania tego obowiązku konfrontując je ze skutkami, jakie wywiera to na gruncie prawa prywatnego (w szczególności zaś w obszarze obowiązywania zasady swobody umów). Rozwinięciem tego wątku była charakterystyka podmiotów obowiązku współpracy gospodarczej. Autor wykazał tu na przedsiębiorców, jako jego domniemanych adresatów.

Ostatnią część rozdziału drugiego autor poświęcił charakterystyce obowiązku współpracy gospodarczej na gruncie prawa energetycznego. Odnosił się w tym miejscu do uzasadnienia jego nałożenia zauważając, że obowiązek współpracy gospodarczej jest jednym z podstawowych środków prawnych służących realizacji celów ustawy z dnia 17 kwietnia

1997 r. – Prawo energetyczne.

W rozdziale trzecim habilitant skupił się na omówieniu funkcji obowiązku współpracy gospodarczej w Prawie energetycznym. Ta część pracy zawiera więc szczegółową analizę roli przedmiotowego obowiązku w promowaniu konkurencji, równoważeniu interesów przedsiębiorców energetycznych i odbiorców paliw i energii oraz neutralizowaniu skutków monopolu naturalnych. Wskazał również na związek obowiązku współpracy gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych z zagadnieniem rozstrzygania sporów oraz zatwierdzania taryf przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, szczególnie w kontekście możliwości ustalania treści stosunku prawnego łączącego strony umowy o świadczenie usług energetycznych przez określenie go w drodze decyzji administracyjnej.

Rozdział czwarty poświęcony został obowiązkowi współpracy gospodarczej jako warunkowi stosowania zasad prawa energetycznego. Habilitant skupił się w tym miejscu na omówieniu roli przedmiotowego obowiązku w realizacji zasady TPA (*third party access*) wskazując, że musi on być traktowany jako *conditio sine qua non* jej realizacji. W konsekwencji tego, odniósł się także do zasady rozdziału usług (*unbundling*) oraz dokonał omówienia reguł wyboru i zmiany sprzedawcy paliw i energii.

Na uwagę zasługuje kolejna część rozdziału czwartego, w której autor słusznie przedstawia obowiązek współpracy gospodarczej jako narzędzie regulacyjne.

W kolejnych dwóch rozdziałach rozprawy habilitant skupiła się na rozważaniach dotyczących najbardziej charakterystycznych przykładów realizacji obowiązków współpracy gospodarczej w Prawie energetycznym. Określając zakres przedmiotowy omawianych obowiązków przyjął przy tym dwa kryteria wyboru tj. roli obowiązku współpracy gospodarczej w zapewnieniu dostępności paliw i energii, w tym wypadku przede wszystkim rozumianej jako niezawodność dostaw oraz jako jednego z głównych mechanizmów wsparcia odnawialnych źródeł energii co z kolei stanowi przejaw wypełniania celów ustawy Prawo energetyczne w zakresie realizacji zrównoważonego rozwoju.

W rozdziale piątym zatytułowanym „Obowiązek współpracy gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych w obszarze funkcjonowania systemów energetycznych”, autor przedstawił analizę funkcji i znaczenia, jakie obowiązek współpracy gospodarczej odgrywa w funkcjonowaniu zliberalizowanego rynku paliw i energii, natomiast rozdział szósty opracowania poświęcił omówieniu obowiązku współpracy gospodarczej w zakresie realizacji wsparcia wywarzania energii w odnawialnych źródłach.

Oceniając treść przedstawionej do recenzji monografii należy rozpocząć od wskazania, że jej Autor podjął zagadnienie nie tylko znaczące z punktu widzenia rozwoju nauki prawa administracyjnego, ale również z uwagi na aspekty praktyczne. Warto podkreślić, że w polskiej nauce nie przeprowadzono dotychczas dokładnych badań w podjętej przez habilitanta tematyce, przez co z pewnością posiada ona charakter nowatorski.

Reasumując stwierdzam, że recenzowana monografia jest znaczącym wkładem w rozwój nauki prawa administracyjnego, w szczególności publicznego prawa gospodarczego. Zasluguje ona na wysoką ocenę zarówno pod względem doboru tematu, zawartych w niej treści, jak i kwestii dotyczących jej formy. Jest to dzieło świadczące o znacznej dojrzałości naukowej Autora. Problematyka podjęta przez habilitanta jak się okazuje po analizie przedstawionej przez niego monografii, jest nie tylko doniosła i skomplikowana pod kątem teorii, ale również, stanowi wartościową pozycję, patrząc przez pryzmat praktyki stosowania prawa.

W rezultacie rozprawa znacząco powiększa stan wiedzy na temat obowiązku współpracy gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych przez co stanowi istotny wkład w rozwój nauki prawa administracyjnego, w szczególności publicznego prawa gospodarczego, przez co spełnia kryteria niezbędne do nadania Autorowi stopnia doktora habilitowanego.

### **III. Ocena osiągnięć naukowo badawczych habilitanta w tym autorstwa lub współautorstwa publikacji naukowych**

Po uzyskaniu stopnia naukowego dr Michał Domagała przede wszystkim prowadził badania naukowe w dwóch obszarach tj. prawa energetycznego oraz procedury administracyjnej i sądowno administracyjnej.

W obszarze prawa energetycznego jego zainteresowania naukowe skupiały się wokół takich zagadnień jak: badania nad administracyjnoprawnymi aspektami bezpieczeństwa energetycznego, badania nad polityką energetyczną państwa jako polityką prawa administracyjnego oraz badania w zakresie analizy sytuacji prawnej przedsiębiorstw energetycznych, szczególnie w kontekście ograniczenia swobody wykonywania działalności gospodarczej.

W obszarze postępowania administracyjnego oraz procedury sądowno administracyjnej

habilitant prowadził badania obejmujące analizę charakteru prawnego związków między sprawnością działania administracji publicznej, a kształtem norm postępowania administracyjnego i procedury sądowo administracyjnej.

W ramach prowadzonych przedsięwzięć badawczych po uzyskaniu stopnia naukowego doktora Pan doktor Michał Domagała opublikował 30 opracowań i artykułów naukowych. Niestety nie obejmują one artykułów publikowanych w bazie Journal Citation Reports (JCR) lub na liście European Reference Index for the Humanities (ERIH). Ponadto habilitant decydował się co do zasady na publikowanie w wydawnictwach o charakterze zbiorowym, co w kontekście obecnie obowiązujących standardów uznać należy za błąd. Niemniej jednak wszystkie publikacje przedstawione przez habilitanta odpowiadają standardom przewidzianym dla prac naukowych, posiadając jasno określone cele badawcze, właściwie sformułowane tezy, odpowiednio sformułowane wnioski jak i stosowną bazę źródłową. Świadczy to o wysokim poziomie warsztatu naukowego habilitanta.

Najważniejszymi pozycjami dorobku naukowego habilitanta we wskazanych obszarach badawczych są: *Bezpieczeństwo energetyczne. Aspekty administracyjno-prawne*, Lublin 2008, ss. 263, ISBN 978-83-7363-720-7; *Administracyjne postępowanie Egzekucyjne, Biegły skarbowy, Czynność egzekucyjna, Dłużnik zajętej wierzytelności, Egzekucja obowiązków o charakterze niepieniężnym, Egzekucja obowiązków o charakterze pieniężnym, Egzekutor, Komornik skarbowy, Koszty egzekucyjne, Organ egzekucyjny, Organ pomocniczy, Organ rekwizycyjny, Organ wnioskujący/wykonujący, Poborca skarbowy, Skarga na czynności egzekucyjne, Tytuł wykonawczy, Wierzyciel, Zajęcie egzekucyjne, Zajęcie zabezpieczające, Zarzut w postępowaniu egzekucyjnym, Zażalenie w postępowaniu egzekucyjnym, Zbieg egzekucji, Zobowiązany [w:] *Kompendium wiedzy administratywisty*, red., J. Izdebski, M. Domagała, J. Łukasiewicz, Wydawnictwo KUL. Lublin 2008, ISBN 978,83-7363-688-0; *Polityka energetyczna [w:] Polityka administracyjna*, red. J. Łukasiewicz, Rzeszów 2008, s. 199-207, ISBN 978-83-613-18-5; *Charakter prawny zadań gminy w dziedzinie energetyki*, „Roczniki Nauk Prawnych”, Tom XVIII, nr 1- 2008, s. 209-224, ISSN 1507-7896; *Polityka administracyjna w zakresie wspierania odnawialnych źródeł energii [w:] Gospodarcze prawo środowiska*, red. J. Ciechanowicz-McLean, T. Bojar-Fijałkowski, Gdańsk 2009, s. 44-55, ISBN 978-83-7326-661-2; *Obowiązki przedsiębiorstw energetycznych w zakresie sporządzania planów rozwoju [w:] Współzależność dyscyplin badawczych w sferze administracji publicznej*, red. S. Wrzosek, M. Domagała, J. Izdebski,*



T.Stanisławski, Warszawa 2010, s. 329-340, ISBN 978-83-255-2013-7; *Postępowanie egzekucyjne w administracji* [w:] *Encyklopedia prawa administracyjnego*, red: M. Domagała, A. Haładaj, S. Wrzosek, Warszawa 2010, ISBN 978-83-255-1513-3; *Orzeczenia sądów administracyjnych, Sądowoadministracyjnego podmioty postępowania, Właściwość sądów administracyjnych* [w:] *Encyklopedia prawa administracyjnego*, red: M. Domagała, A. Haładaj, S. Wrzosek, Warszawa, 2010, ISBN 978-83-255-1513-3; *Prakseologiczne aspekty sądowej kontroli administracji* [w:] *Wpływ prakseologii na organizację i zarządzanie w administracji publicznej*, red. K. Sikora, M. Domagała, E. Jasiuk, Radom 2010, s. 183-189, ISBN 978-83-921255-7-0; *Administracyjna polityka energetyczna Unii Europejskiej* [w:] *Bezpieczna Europa w bezpiecznym świecie*, red. W. Gizicki, Lublin 2011, s. 117-125, ISBN 978-83-922392-3-8; *Procedura weryfikacji uchwał organów samorządu zawodowego wydawanych w przedmiocie wpisu na listę radców prawnych* [w:] *Publicznoprawny status radcy prawnego*, red. M. Pawełczyk, R. Stankiewicz, Warszawa 2012, s. 51-67, ISBN 978-83-907251-4-7; *Independence of the Regulatory Authority – Legal Aspects*, „Историко-правовой часопис” 2013, Nr 1, s. 164-172, ISSN 2409-4544; *Administracja publiczna-pojęcie, Podział terytorialny, Prawo administracyjne, Środki egzekucyjne w postępowanie egzekucyjnym w administracji, Zakres przedmiotowy i podmiotowy kodeksu postępowania administracyjnego, Zasady kodeksu postępowania administracyjnego* [w:] *Leksykon administratywisty*, red. S. Wrzosek, A. Haładaj, M. Domagała, Radom 2013, ISBN 978-83-62491-19-03; *Uznaniowość decyzji koncesyjnych wydawanych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w kontekście obowiązku stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych* [w:] *Nowe prawo energetyczne*, red. M. Rudnicki, K. Sobieraj, Lublin 2013, ISBN 978-83-7702-737-0; *Podmiotowy aspekt polityki prawa energetycznego w kontekście swobody wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorstwa energetyczne* [w:] *25 lat fundamentów wolności gospodarczej. Tendencje rozwojowe*, red. J. Grabowski, K. Pokryszka, A. Hołda-Wydrzyńska, Katowice 2013, s. 153-161, ISBN 978-83-60953-80-8; *Podstawy prawne funkcjonowania wewnętrznego rynku gazu w Unii Europejskiej* [w:] *Dziesięć lat polskich doświadczeń w Unii Europejskiej. Problemy prawnoadministracyjne*, Tom I, red. J. Sługocki, Wrocław 2014, s. 379-389, ISBN 978-83-64512-07-0; Recenzja monografii: Mirosław Pawełczyk, *Publicznoprawne obowiązki przedsiębiorstw energetycznych jako instrument zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego w Polsce*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2013, ss. 557, „Studia Prawnicze KUL” 2014, s. 233-238, ISSN: 1897-

7146; *White Certificates - The Support Scheme for Projects Aimed at Improving Energy Efficiency in Poland*, „Oil, Gas & Energy Law”, nr 2 (2015), ISSN 1875-418X; *Bezpieczeństwo energetyczne; ujęcie administracyjnoprawne* [w:] *Współczesne zagrożenia bezpieczeństwa państwa*, red. W. Lis, Lublin 2015, s. 127-138, ISBN-987-83-8061-060-6; *Odbiorca wrażliwy jako konsument na rynku energii* [w:] *Ochrona konsumentów i jej współczesne wyzwania*, red. M. Ganczar, E. Sługocka-Krupa, Warszawa 2015, s. 217-227, ISBN 978-83-7702-967-3; *Urząd Elektryfikacyjny. Struktura i zadania*, „Białostockie Studia Prawnicze” 2015, Z. 18, s. 77-86, ISSN1689-7404; *Obowiązek współpracy gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych*, Lublin 2016, ss. 337, ISBN 978-83-8061-258-7; *O potrzebie wyodrębnienia usługi powszechnej w prawie energetycznym* [w:] *Prawne instrumenty oddziaływania na gospodarkę*, red A. Powalowski, Warszawa 2016, s. 450-459, ISBN 978-83-255-8171-8.

#### **IV. Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej.**

##### **1. Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych**

Wśród działalności związanej ze współpracą międzynarodową realizowaną w związku z zatrudnieniem w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II oraz Wyższej Szkole Handlowej w Radomiu habilitant prowadził działania zarówno na polu organizatorskim, pełniąc min. funkcję Koordynatora Instytucjonalnego programu Erasmus, jak i naukowym realizując staż naukowy w charakterze nauczyciela akademickiego w Utena University of Applied Sciences, gdzie poprowadził cykl wykładów o tematyce: EU Energy market rules; Energy market rules in Poland; National regulatory authority in Poland; Energy security in Poland.

## **2. Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji.**

Doktor Michał Domagała w trakcie swojej pracy naukowej aktywnie uczestniczył w 18 konferencjach naukowych zarówno krajowych jak i międzynarodowych, na których wygłaszał referaty naukowe przede wszystkim dotyczące tematyki prawa energetycznego oraz polityki energetycznej jako przykładu polityki administracyjnej. Habilitant był również członkiem komitetów organizacyjnych. Wymienić tu należy przede wszystkim Konferencję naukową pt. „*Współzależność dyscyplin badawczych w sferze administracji publicznej*”, która odbyła się w ramach Zjazdu Katedr Prawa i Postępowania Administracyjnego w Kazimierzu Dolnym w dniach 20-22 września 2010 r. gdzie pełnił on funkcję sekretarza komitetu organizacyjnego.

## **3. Udział w konsorcjach i sieciach badawczych.**

Pan doktor Michał Domagała był członkiem sieci naukowej Polska sieć naukowa - Badania naukowe i prace rozwojowe na rzecz realizacji zrównoważonego rozwoju” (akronim BPR-PL), jak również aktywnie działał w ramach zespołu badawczego Centrum Badań ADR - "Prawo i Gospodarka" zajmującego się prowadzeniem interdyscyplinarnych badań i analiz w zakresie funkcjonowania instytucji ADR, ich skuteczności w rozwiązywaniu sporów oraz tendencji rozwojowych w tym zakresie.

## **4. Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism:**

Doktor Michał Domagała był członkiem redakcji Roczników Wyższej Szkoły Handlowej w Radomiu jak również współredagował jeden z numerów “OGEL Oil, Gas & Energy Law” Special, Laws Regulating the Polish Energy Sector - Transition”, nr 2 (2015).

## **5. Ocena dorobku dydaktycznego**

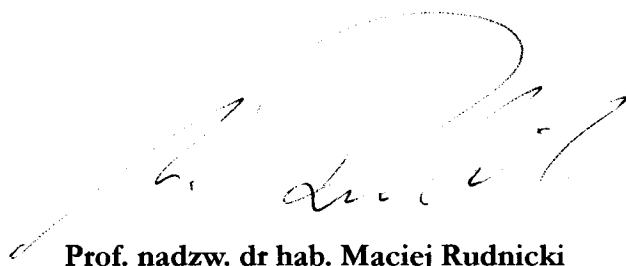
Habilitant prowadził powierzone mu wykłady i ćwiczenia na kierunku administracja z takich przedmiotów jak: prawo energetyczne, postępowanie sądowo-administracyjne,

publiczne prawo gospodarcze oraz postępowanie administracyjne. Pełnił również funkcję kierownika studiów podyplomowych w zakresie administracji – rejestracja stanu cywilnego. Był także promotorem 89 prac magisterskich i 31 prac licencjackich jak również pełni funkcję promotora pomocniczego w dwóch przewodach doktorskich.

## **V. Wniosek**

Na podstawie przedstawionych wyżej rozważań stwierdzam, że Pan Doktor Michał Domagała po uzyskaniu stopnia doktora wykazał się osiągnięciami naukowymi, które stanowią znaczny wkład w rozwój nauki publicznego, a także wykazał się aktywnością naukową którą z całą pewnością należy uznać jako istotną. Habilitant spełnił tym samym przesłanki wskazane w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 882 z późn. zm.), a także rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) konieczne do nadania mu stopnia naukowego doktora habilitowanego w zakresie nauk prawnych (w zakresie prawa).

W związku z czym rekomenduję dopuszczenie Doktora Michał Domagały do dalszego postępowania habilitacyjnego oraz o nadanie mu przez Wysoką Radę Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II stopnia naukowego doktora habilitowanego.



**Prof. nadzw. dr hab. Maciej Rudnicki**