

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Chrystologia fundamentalna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Fundamental Chrystology
Kierunek studiów	Teologia kurs A
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Nauki teologiczne
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Ks. dr hab. Jacency Mastej, prof. KUL
---	---------------------------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	60	V i VI	6
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Znajomość podstawowych pojęć filozoficznych i teologicznych po I i II roku studiów
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – Wykazanie wiarygodności Objawienia Bożego dokonanego w Jezusie Chrystusie
C2 – Wykazanie racjonalności wiary chrześcijańskiej oraz prawdziwości chrześcijaństwa jako religii objawionej i zbawczej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W01	ma pogłębioną wiedzę na temat metodologii chrystologii fundamentalnej	T_W01
W02	ma wiedzę na temat współczesnych dokonań, ośrodków i szkół badawczych teologii fundamentalnej	T_W03
W03	ma wiedzę o związkach teologii fundamentalnej z innymi dyscyplinami naukowymi, tak teologicznymi, jak i pozateologicznymi	T_W05
W04	zna nauczanie Kościoła katolickiego z zakresu wiarygodności chrześcijaństwa	T_W07
W05	zna terminologię, którą posługuje się chrystologia fundamentalna	T_W08
W06	ma ugruntowaną wiedzę w obrębie uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa	T_W09
W07	ma uporządkowaną i szczegółową wiedzę, prowadzącą do specjalizacji z zakresu chrystologii fundamentalnej	T_W11
W08	zna zasady interpretacji tekstów chrystologicznofundamentalnych	T_W16
W09	ma kompleksową wiedzę na temat specyfiki i roli języka, którym posługuje się chrystologia fundamentalna	T_W18
W10	ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę z zakresu apologii chrześcijaństwa	Tk_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować, oceniać i dokonywać syntezy informacji oraz formułować argumentacje w zakresie chrystologii fundamentalnej	T_U01
U02	posiada umiejętności badawcze w zakresie chrystologii fundamentalnej, obejmujące analizę tekstów dotyczących wiarygodności chrześcijaństwa	T_U02
U03	potrafi popularyzować wiedzę z zakresu chrystologii fundamentalnej	T_U04
U04	posiada umiejętność przygotowania pracy pisemnej na temat wybranego aspektu wiarygodności chrześcijaństwa	T_U05
U05	posiada umiejętność merytorycznego argumentowania w kwestii wiarygodności chrześcijaństwa	T_U06
U06	umie samodzielnie zgłębiać wiedzę i poszerzać umiejętności badawcze w ramach chrystologii fundamentalnej	T_U09
U07	posiada umiejętność wyjaśniania tekstów źródłowych z zakresu chrystologii fundamentalnej	T_U13
U08	potrafi integrować posiadaną wiedzę z wiedzą z zakresu chrystologii fundamentalnej	T_U15

U09	potrafi krytycznie analizować i interpretować różne poglądy dotyczące wiarygodności chrześcijaństwa	T_U16
U10	posiada podstawową umiejętność odwoływania się w uzasadnianiu wiarygodności chrześcijaństwa do źródeł biblijnych i patrystycznych	T_U17
U11	potrafi posługiwać się zasadami Kościoła katolickiego w celu rozwiązywania problemów dotyczących wiary i jej uzasadniania	T_U20
U12	potrafi przekazywać wiedzę z zakresu chrystologii fundamentalnej	Tk_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	posiada krytyczną ocenę nabytej wiedzy i umiejętności uzasadniania wiary	T_K01
K02	wyraża chęć samodzielnego i krytycznego uzupełniania wiedzy i umiejętności z zakresu chrystologii fundamentalnej, poszerzając je o wymiar interdyscyplinarny	T_K02
K03	interesuje się dokonaniem, ośrodkami i szkołami badawczymi w zakresie teologii fundamentalnej	T_K04
K04	uznaje znaczenie wiedzy z zakresu chrystologii fundamentalnej do rozwiązywania problemów związanych z wiarą i wiarygodnością chrześcijaństwa	T_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Autoapologia Jezusa i apologia wczesnochrześcijańska 2. Teologia fundamentalna – definicja, przedmiot, cel, zadania, metody 3. Objawienie Boże – pojęcie, rodzaje, formy 4. Tradycyjne a współczesne ujęcie Objawienia Bożego. Koncepcja intelektualistyczna, personalistyczna, znakowa i historiozobawcza 5. Wiara jako pozytywna odpowiedź człowieka na Objawienie Boże (podstawowe wymiary wiary chrześcijańskiej) 6. Historyczność Jezusa Chrystusa – świadectwa chrześcijańskie 7. Świadectwa rzymskie i żydowskie potwierdzające historyczność Jezusa 8. Geneza Ewangelii według Konstytucji o Objawieniu Bożym, nr 19 9. Jezus historii – Chrystus wiary 10. Samoświadomość Jezusa z Nazaretu 11. Boska tożsamość osoby Jezusa Chrystusa – relacja z Bogiem 12. Boska tożsamość osoby Jezusa Chrystusa w Jego relacjach z ludźmi 13. Elementy samookreślenia Jezusa w orędziu o Królestwie Bożym 14. Elementy samookreśleniowe w etyce Jezusa 15. Tytuły chrystologiczne 16. Biblijna koncepcja cudu 17. Cud w tradycji teologicznej: św. Augustyn i św. Tomasz 18. Funkcje cudu 19. Rozpoznanie cudu 20. Staurologiczno-rezurekcyjna świadomość Jezusa 21. Zmartwychwstanie Jezusa Chrystusa jak realny fakt i zbawcze misterium 22. Nowotestamentowe świadectwa o zmartwychwstaniu (formuły wiary; hymny liturgiczne; katechezy paschalne; relacje ewangelijne)
--

23. Znaki wiarygodności zmartwychwstania: pusty grób i chrystofanie paschalne
 25. Próby zakwestionowania zmartwychwstania (teoria oszustwa; teoria ewolucyjno-mitologiczna; hipoteza letargu; teoria wizji subiektywnych; hipotezy krytyczno-literackie)
 26. Geneza i znaczenie formuły „Zstał do piekieł”
 27. Interpretacja formuły „Trzeciego dnia zmartwychwstał”
 28. Znaczenie Zmartwychwstania Chrystusa i jego implikacje dla teologii fundamentalnej
 29. Wybrane argumenty za wiarygodnością chrześcijaństwa

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
WIEDZA			
W01	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W02	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W03	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W04	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W05	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W06	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W07	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W08	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W09	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W10	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W11	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			

U01	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
U02	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
U03	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
U04	Przygotowanie pracy pisemnej na temat wybranego aspektu wiarygodności chrześcijaństwa	Praca pisemna	Oceniona praca
U05	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
U06	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
U07	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
U08	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
U09	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
U10	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
U11	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
U12	Wykład konwencjonalny, problemowy i konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K01	Dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
K02	Dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
K03	Dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
K04	Dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji

VI. Kryteria oceny, uwagi

Ocena niedostateczna

(W) – student nie zna podstawowych terminów teologicznych oraz nie posiada wiedzy z zakresu uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – student nie potrafi formułować krytycznych sądów z wykorzystaniem wiedzy teologicznej oraz nie potrafi uzasadnić wiarygodności chrześcijaństwa;

(K) – Student nie potrafi uchwycić specyfiki argumentacji teologicznofundamentalnej i nie potrafi rozwiązywać podstawowych problemów dotyczących uzasadniania wiary.

Ocena dostateczna

(W) – student zna niektóre z podstawowych terminów teologicznych oraz posiada wybiórczą wiedzę z zakresu uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – student potrafi formułować w sposób niepełny krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej oraz fragmentarycznie uzasadniać wiarygodność chrześcijaństwa;

(K) – student rozumie potrzebę rozwiązywania podstawowych problemów dotyczących wiary, ale nie potrafi ich skutecznie rozwiązywać.

Ocena dobra

(W) – student zna większość terminów teologicznych oraz posiada dobrą wiedzę na temat uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – student potrafi formułować krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej oraz dobrze uzasadniać wiarygodność chrześcijaństwa;

(K) – student zna sposoby rozwiązywania podstawowych problemów dotyczących wiary.

Ocena bardzo dobra

(W) – student zna wszystkie terminy teologiczne oraz posiada pełną i szeroką wiedzę na temat uzasadniania wiarygodności chrześcijaństwa;

(U) – Student potrafi formułować krytyczne sądy z wykorzystaniem wiedzy teologicznej i profesjonalnie buduje argumentację na rzecz wiarygodności chrześcijaństwa;

(K) – student profesjonalnie rozwiązuje podstawowe problemy dotyczące uzasadniania wiary.

Na ostateczną ocenę składają się: zaangażowanie w zajęcia (udział w dyskusji – 20%); praca pisemna (20 %) i egzamin końcowy (60%).

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa

H. Seweryniak. *Świadectwo i sens. Teologia fundamentalna*. Płock 2001; tenże. *Apologia pokolenia JP II*. Płock 2006; tenże. *Teologia fundamentalna*. Tom 1. Warszawa 2010; M. Rusecki. *Pan zmartwychwstał i żyje. Zarys teologii rezurekcyjnej*. Warszawa 2006.

Literatura uzupełniająca

Leksykon teologii fundamentalnej. Red. M. Rusecki, K. Kaucha, I.S. Ledwoń, J. Mastej. Lublin-Kraków 2002; M. Rusecki. *Traktat o Objawieniu*. Kraków 2007; tenże. *Traktat o cudzie*. Lublin 2006.