

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Historia filozofii nowożytnej i współczesnej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of modern and contemporary philosophy
Kierunek studiów	Teologia kurs B
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Anna Głąb, prof. KUL
---	------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	60	III, IV	6
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Ogólna znajomość problematyki filozoficznej starożytności, średniowiecza oraz nowożytności
-------------------	--

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1: dostarczenie podstawowej wiedzy historycznej o rozwoju filozofii europejskiej oraz o głównych zagadnieniach i stanowiskach w drugiej połowie wieku dziewiętnastego i w wieku dwudziestym
C2: dostarczenie umiejętności rozpoznawania podstawowych współczesnych zagadnień filozoficznych (ze szczególnym uwzględnieniem tych występujących w kontekstach pozafilozoficznych)
C3: uświadomienie złożoności historycznie wykształconych stanowisk filozoficznych, ze szczególnym uwzględnieniem nowatorskich stanowisk pojawiających się w filozofii współczesnej

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student zna główne nurty i postaci filozofii nowożytnych i współczesnej, ma pogłębioną wiedzę na temat relacji pomiędzy poszczególnymi koncepcjami i stanowiskami filozoficznymi	T_W02, T_W04
W_02	Student zna podstawowe koncepcje najważniejszych filozofów nowożytnych i współczesnych odnoszące się do istoty człowieka i rzeczywistości	T_W13, T_W20
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student umie posługiwać się ze zrozumieniem podstawową terminologią współczesnej filozofii, potrafi dokonać analizy tekstu filozoficznego, syntezy poglądów filozoficznych i ich wzajemnych relacji, w oryginalny sposób podchodzi do wyników swoich analiz	T_U02, T_U04, T_U05
U_02	Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę w zakresie historii filozofii i poszerzać swoje umiejętności badawcze; posiada umiejętność integrowania wiedzy filozoficznej oraz jej zastosowania w sytuacjach problemowych; potrafi ustalić znaczenie i sens poglądów filozoficznych, a także ich miejsce w szeroko rozumianym świecie kultury	T_U09, T_U14
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student krytycznie podchodzi do wiedzy, umiejętności oraz dojrzałości w zakresie filozofii; rozumie potrzebę szerokiego, wieloaspektowego rozumienia świata, którą kształtuje filozofia	T_K01, T_K02
K_02	Student potrafi zastosować zdobytą wiedzę w dyskusowaniu współczesnych problemów życia społecznego	T_K05, T_K06

### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Renesans (humanizm Petrarki i Erazma z Rotterdamu), neoplatonizm (M. Ficino, Pico della Mirandola, Mikołaj z Kuzy), neoarystotelizm (F. Suarez), filozofia polityki (N. Machiavelli, T. Morus). Epoka rewolucji naukowej (F. Bacon, M. Kopernik, Galileusz). Racjonalizm kontynentalny (Kartezjusz, Pascal, Spinoza, Leibniz). Empiryzm brytyjski (Locke, Hume). Oświecenie. Filozofia krytyczna I. Kanta w *Krytyce czystego rozumu* i *Krytyce praktycznego rozumu*. Idealizm absolutny Hegla. Filozofia praktyczna: K. Marks, J. S. Mill. Pozytywizm A. Comte'a. Filozofia życia: S. Kierkegaard, F. Nietzsche.

Filozofia H. Bergsona. Filozofia procesu (A. N. Whitehead, Teilhard de Chardin). Pragmatyzm (Ch. S. Peirce, W. James). Fenomenologia E. Husserla. Teoria wartości M. Schelera. Ingardena koncepcja metafizyki i ontologii; jego rozumienie sztuki, zwł. dzieła literackiego. Metoda fenomenologiczna i koncepcja wczucia E. Stein. Filozofia M. Heideggera. Koncepcja banalności zła H. Arendt. Hermeneutyka H. G. Gadamera. Egzystencjalizm ateistyczny (J. P. Sartre, A. Camus) i teistyczny (G. Marcel, K. Jaspers). Filozofia dialogu (M. Buber, E. Levinas, J. Tischner). Personalizm Mouniera. Filozofia analityczna (Monizm neutralny B. Russella. Pomyłka kategorialna wg G. Ryle'a. Weryfikacjonizm Koła Wiedeńskiego, L. Wittgenstein). Przedstawiciele, wyznaczniki i argumenty „nowego ateizmu”. Postmodernizm.

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Karta egzaminacyjna
W_02	Wykład konwersatoryjny	Egzamin pisemny	Karta egzaminacyjna
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Karta egzaminacyjna
U_02	Wykład konwersatoryjny	Egzamin pisemny	Karta egzaminacyjna
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Wykład konwencjonalny i konwersatoryjny	Egzamin pisemny	Karta egzaminacyjna
K_02	Wykład konwencjonalny i konwersatoryjny	Egzamin pisemny	Karta egzaminacyjna

**VI. Kryteria oceny, wagi...**

Na ocenę niedostateczną:

W: Student nie posiada podstawowej wiedzy nt. filozofii nowożytnej i współczesnej.

U: Student nie potrafi analizować i nie rozumie podstawowych treści zajęć, również cytowanych tekstów źródłowych; nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.

K: Student nie angażuje się we własny proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu celów i zadań, nie angażuje się w dyskusje stawianych problemów.

Na ocenę dostateczną:

W: Student posiada ogólną wiedzę nt. filozofii nowożytnej współczesnej.

U: Student w stopniu podstawowym analizuje i rozumie treści zajęć, również cytowanych tekstów źródłowych.

K: Student uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu angażuje się w dyskusje i korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.

Na ocenę dobrą:

W: Student posiada uporządkowaną wiedzę nt. filozofii nowożytnej i współczesnej.

U: Student potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę, a także w sposób poprawny z niej korzysta w sytuacji problemowej. Potrafi dobrze analizować teksty źródłowe cytowane na wykładzie.

K: Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje.

Na ocenę bardzo dobrą:

W: Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę nt. filozofii nowożytnej i współczesnej.

U: Student ma opanowane narzędzia analizy i syntezy posiadanej wiedzy oraz poprawnie, samodzielnie z nich korzysta w sytuacjach problemowych. Wykazuje bardzo dobre rozumienie tekstu

źródłowego.

K: Student w sposób aktywny uczestniczy w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>60</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>90</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa: W. Tatarkiewicz, Historia filozofii, t.2-3, Warszawa (liczne wydania).
Literatura uzupełniająca: Filozofia XX wieku, pod red. Z. Kuderowicza, t. I-II, Warszawa 2002; E. Gilson, T. Langan, A. Maurer, Historia filozofii współczesnej, przeł. B. Chwedeńczuk, S. Zalewski, Warszawa 1977; F. Copleston, Historia filozofii, przeł. B. Chwedeńczuk i inni, t. VII-XI, Warszawa 2004.